

**PROTOKOŁ**

z ankietyzacji studentów z Instytutu Zdrowia Publicznego

**KIERUNKI: ZDROWIE PUBLICZNE, RATOWNICTWO MEDYCZNE, KOSMETOLOGIA,  
DIETETYKA**

**Rok ankietyzacji: 2017/2018, semestr letni**

W wyniku szczegółowej analizy wyników ankietyzacji za rok akademicki 2017/2018 stwierdzono, iż studenci bardzo dobrze ocenili prowadzenie zajęć dydaktycznych przez wykładowców. Tylko jedna ocena była na poziomie 3,56, wszystkie pozostałe indywidualne oceny kształtowały się na poziomie wysokim, powyżej 4,28, czyli lepiej niż w semestrze zimowym. Studenci bardzo dobrze ocenili prowadzenie zajęć zgodnie z przedstawioną kartą (4,74), przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu (4,73) docenili również wykorzystanie infrastruktury Wydziału (4,74). Ogólna ocena zajęć dydaktycznych wynosiła 4,74. Oprócz powyższych studenci oceniali: nauczycieli, a więc: wymagania (4,61), postawę (4,65), przystępność w przekazywaniu treści (4,52), punktualność (4,58) oraz sposób prowadzenia zajęć (4,63). Ogólna średnia ocen z oceny nauczycieli wynosiła 4,60. Całość oceny pracowników Instytutu Zdrowia Publicznego wynosiła 4,7 identycznie jak w semestrze zimowym.

Należy zwrócić uwagę w dalszym ciągu na promocję udziału w ankietyzacji studentów w roku akademickim 2018/2019. Wymaga to większego zaangażowania zarówno wykładowców, dyrekcji Instytutu Zdrowia Publicznego oraz samorządu studenckiego w zachęcaniu do aktywnego uczestnictwa w ankietyzacji w kolejnych latach.

## SZCZEGÓŁOWA OCENA NAUCZYCIELI PRZEZ STUDENTÓW W ODNIESIENIU DO KIERUNKU KSZTAŁCENIA-semester letni 2017/2018

W trakcie ankietyzacji ocenie poddano zarówno zajęcia dydaktyczne jak i nauczycieli prowadzących. Studenci oceniali: *określenie wymagań wobec studentów, postawę prowadzącego zajęcia wobec studentów, prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu, przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu, przystępność w przekazywaniu treści kształcenia, punktualność i terminowość prowadzenia zajęć, sposób prowadzenia zajęć oraz wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć.*

Podczas analizy uzyskanych wyników uwzględniono podział na formę studiów. Średnie oceny na poszczególnych kierunkach kształtowały się w sposób następujący:

### 1. Określenie wymagań wobec studentów

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>o</sup>	27	328	4,88
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>o</sup>	15	144	4,86
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,74
KOSMETOLOGIAstacj.	20	98	4,46
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,85
Razem			
DIETETYKAstacj.	4	13	4,69
DIETETYKA niest.	11	56	4,50
Razem			

### 2. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>o</sup>	27	328	4,91
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>o</sup>	15	144	4,85
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,74
KOSMETOLOGIAstacj.	20	98	4,50
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,80
Razem			
DIETETYKAstacj.	4	13	4,38
DIETETYKA niest.	11	56	4,57
Razem			

### 3. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,95
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,85
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,78
KOSMETOLOGIA Astacj.	20	98	4,64
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,88
Razem			
DIETETYKA Astacj.	4	13	4,91
DIETETYKA niest.	11	56	4,61
Razem			

### 4. Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,93
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,85
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,78
KOSMETOLOGIA Astacj.	20	98	4,65
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,88
Razem			
DIETETYKA Astacj.	4	13	4,77
DIETETYKA niest.	11	56	4,41
Razem			

### 5. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,87
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,79
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,70
KOSMETOLOGIA Astacj.	20	98	4,45
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,80
Razem			
DIETETYKA Astacj.	4	13	4,69
DIETETYKA niest.	11	56	4,52
Razem			



## 6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,97
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,88
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,77
KOSMETOLOGIAstacj.	20	98	4,80
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,90
Razem			
DIETETYKAstacj.	4	13	5,0
DIETETYKA niest.	11	56	4,61
Razem			

## 7. Sposób prowadzenia zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,86
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,79
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,70
KOSMETOLOGIAstacj.	20	98	4,44
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,86
Razem			
DIETETYKAstacj.	4	13	4,62
DIETETYKA niest.	11	56	4,45
Razem			
	27	328	

## 8. Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I <sup>0</sup>	27	328	4,94
ZDROWIE PUBLICZNE II <sup>0</sup>	15	144	4,85
Razem			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	384	4,77
KOSMETOLOGIAstacj.	20	98	4,69
KOSMETOLOGIA niest.	14	84	4,83
Razem			
DIETETYKAstacj.	4	13	5,0
DIETETYKA niest.	11	56	4,50

Razem			
-------	--	--	--

**WICEDYREKTOR**  
Instytutu Zarządzania Publicznego  
ds. dydaktyki  
*dr n. med. Edyta Paszytowska*